

## La Canonicidad de las Escrituras

¿Cuáles libros pertenecen en la Palabra de Dios y cómo sabemos esto?

Significado de *Canon*

“*vara*”, “*medida*”

Se usa con el sentido de *La norma, el estándar*.

Referente a la Biblia, habla de la colección de libros inspirados. En otras palabras, ¿qué libros se consideran escrituras inspiradas?

El canon de 66 libros que usamos fue completamente aceptado para el año 393 d.C.

Una distinción **importante** sobre el canon de las escrituras:

**Determinado** por Dios – Inspiración

**Reconocido** por la Iglesia

Es continuación de Jn. 16:13, “*él os guiará a toda la verdad.*” Este acto de guiar debe cubrir la inclusión del libro en el canon de las escrituras por parte de la iglesia que reconoce su inspiración.

Ramirez: “*El pueblo de Dios **no determina** la canonicidad de los libros inspirados, sino que sólo **la descubre.**” [Énfasis del profesor]*

La iglesia no **determinó**, sino **reconoció** el canon.

Antiguo Testamento

- 1) Casi todos los libros confirmados por otros – Dan. 9:2
- 2) Apoyo extra-bíblico
  - a. Septuaginta – esta traducción se había terminado alrededor del año 200 d. C.
  - b. Josefo – contemporáneo con los apóstoles
  - c. Rollos del Mar Muerto – 250 a. C.—100 d. C.  
Se incluye cada libro salvo Ester.

- 3) Cristo y el Nuevo Testamento confirman muchos de los libros del Antiguo Testamento:

Cristo cita el Antiguo Testamento 31 veces y el Nuevo Testamento lo cita 250+ veces.

Ocho libros no son citados: Rut, Esdras, Ester, Eclesiastés, Cantares, Lamentaciones, Nahum, Abdías.

El Nuevo Testamento contiene alusiones numerosas al Antiguo Testamento.

El Nuevo Testamento no cita otra autoridad (La Apócrifa, p. ej.).

Lc. 24:27, 44 – división en dos, y en tres

En la época de Jesús, todos los libros del Antiguo Testamento que tenemos hoy ya eran aceptados.

Nuevo Testamento

¿Cómo fue descubierto el canon?

Lógicamente, si *Inspiración* es por Dios (2 Ped. 1:20-21), Dios también *preservaría* Su palabra para la Iglesia.

Es inconcebible que Dios permita un canon que no es digno de confianza. Esto sería como decir que Dios no tendría el poder o la disposición para asegurar que el canon fuera completo y correcto.

El problema es que existían otros libros, según 1 Cor. 5:9; Col. 4:16—y epístolas falsas – 2 Tes. 2:2.

Hay bastante evidencia de las deliberaciones de la antigua Iglesia.

Diversos principios fueron aplicados (no todos los estudiosos concuerdan):

### **Autoridad**

Autenticación de si mismo

¿Se muestra evidencia interna de inspiración?

Canonicidad inherente – 2 Tim. 3:16

Unos de los libros pseudoepigráficos y apócrifos fueron rechazados basado en este principio.

*Ester* fue disputado sobre este principio pero al final fue aceptado.

### **Apostolicidad**

¿Fue escrito por un apóstol o con la aprobación de un apóstol?

Segundo de Pedro y Hebreos fueron disputados basado en este.

Marcos y Lucas fueron aceptados basado en la autoridad de Pedro y Pablo.

### **Autenticidad**

Debe ser teológicamente correcto.

“¿...dice este libro la verdad acerca de Dios, el hombre, etc., tal y como la anterior revelación la da a conocer?” [Ramirez]

Hch. 17:11

Unos libros apócrifos fueron rechazados sobre esta base.

Santiago y Judas fueron disputados pero al final aceptados.

### **Poder Intrínseco**

Este poder es algo implícito.

2 Tim. 3:15; Heb. 4:12

Unos libros apócrifos son **edificantes** pero faltan **poder transformador**.

Cantares y Eclesiastés fueron disputados sobre este base.

### **Recepción**

Es confirmación de los demás principios.

1 Tes. 2:13; 2 Ped. 3:16 muestran aceptación temprana.

Apocalipsis y 3 Juan fueron disputados basado en este principio.

Al final fueron aceptados por su valor intrínseco.

## Resultados del Proceso de Formar el Canon

### Cuatro clasificaciones:

|               |  |
|---------------|--|
| HOMOLEGOUMENA | Libros canónicos—aceptados por todos     |
| PSEUDEPÍGRAFA | Libros no canónicos—rechazados por todos |
| ANTILOGÓMENA  | Libros canónicos—rechazados por unos     |
| APÓCRIFA      | Libros no canónicos—aceptados por unos   |

HOMOLEGOUMENA “*Reconocido universalmente*”

Son los libros bíblicos no disputados.

PSEUDEPÍGRAFA “*Escritura falsa*”

Todos concordaban que estos no pertenecen en la Biblia.

En total son aproximadamente 200.

Los del periodo del Antiguo Testamento no son considerados seriamente.

Ejemplos: *Libro de Enoc*, 3 y 4 *Macabeos*

Muestran contenido fantástico, místico, con muchas falsas enseñanzas.

Los del periodo del Nuevo Testamento son más importantes

Existen más de 50 evangelios pseudoepigráficos.

Ejemplo: *Evangelio de Tomás*

Otro ejemplo es *Hechos de los Apóstoles*.

Epístolas supuestamente de Pedro, Pablo

Apocalipsis de Pedro, Esdras, Pablo, Tomás

ANTILOGÓMENA “*Hablado en contra*”

Son libros disputados por unos pero que luego fueron aceptados.

Unos pensaron que Ezequiel demostró un supuesto conflicto con la ley de Moisés.

Proverbios – supuestas contradicciones; p. ej. 26:4 con 26:5

Las frases calificativas: depende de las circunstancias

Santiago — supuesto conflicto doctrinal con Pablo (según Martín Lutero, por ejemplo)

Judas — cita la obra pseudoepigráfica *Libro de Enoc*

Apocalipsis — cuestionado en base de la controversia sobre milenarismo, los mil años de 20:2-5

APÓCRIFA “*Ocultado*”

Libros generalmente rechazados por la iglesia evangélica

Normalmente, con la mayoría de estudiosos, este término se refiere a libros apócrifos del Antiguo Testamento.

A veces unos hablan de la apócrifa neotestamentaria.

También llamados libros deuterocanónicos

- (1) **La Sabiduría de Salomón (~30 a.C.)**
- (2) **Eclesiástico (132 a.C.)**
- (3) **Tobit (200 a.C.)**
- (4) **Judith (150 a.C.)**
- (5) **1 & 2 Macabeos (110 – 70 a.C.)**
- (6) **Baruc (150 – 50 a.C.)**
- (7) 1 & 2 Esdras (150 – 100 a.C.)
- (8) La Epístola de Jeremías (300 – 100 a.C.)
- (9) Adiciones a Ester (140 – 130 a.C.)
- (10) La Oración de Azarías (100 – 50 a.C.)
- (11) La Historia de Susana (100 – 50 a.C.)
- (12) Bel y el Dragón (100 a.C.)
- (13) La Oración de Manasés (100 – 50 a.C.)
- (14) El Cántico de los Tres Jóvenes (150 a.C.)

**Siete de estos libros son aceptados por la Iglesia Romana y unos grupos protestantes.**

La Iglesia Católica los acepta porque estos enseñan unas de sus doctrinas rechazadas por la reformatión como purgatorio; rezo a los muertos (2 Macabeos); salvación por obras.

### **Las razones que tenemos para no incluir los apócrifos<sup>1</sup>**

- a)** No formaron parte nunca del canon judío. Pablo afirma que los judíos fueron los depositarios de la Revelación (Romanos 3:2) y el suyo es, por tanto, el canon válido. No existe ni un solo ejemplar del Antiguo Testamento editado en hebreo que contenga los apócrifos.
- b)** los libros apócrifos no son citados nunca por el Señor ni por sus apóstoles en el N.T. según reconoce el Diccionario de la Biblia de Herder (católico), artículo: Canon del A.T., p. 269. Téngase en cuenta que el N.T. cita 280 veces al A.T. y casi siempre de la versión griega de los Setenta que contenía los apócrifos.
- c)** Josefo, el gran historiador judío, testifica que los apócrifos no se hallaban en el canon judío.
- d)** Filón, el gran filósofo judío de Alejandría y la comunidad judía alejandrina de habla griega (que solía usar la versión de los Setenta) no consideraron, ni usaron jamás, los apócrifos como Sagrada Escritura.
- e)** No encontramos los apócrifos en ningún catálogo de libros canónicos reconocidos por la Iglesia en sus primeros cuatro siglos de existencia.
- f)** Los más ilustres Padres de la Iglesia rechazaron categóricamente los apócrifos: Melitón, Atanasio, Jerónimo, Cirilo, Rufino.

**g)** La versión de los Setenta fue una edición compuesta por motivos culturales, no religiosos. Tolomeo II Filadelfo quería reunir en la famosa biblioteca de Alejandría la sabiduría de todo el mundo antiguo y mandó ordenar la traducción al griego de todos los libros existentes en hebreo o escritos por los hebreos, de modo que pudiera disponer de todo el acervo cultural judío. Fue traducido todo este material por judíos alejandrinos alrededor del año 280 a.C.

**h)** Los mismos libros apócrifos delatan no ser de inspiración divina. Por ejemplo, los libros de los Macabeos que tienen un cierto e indudable interés (y aun en ocasiones un evidente valor histórico) renuncian a toda pretensión de inspiración (2 Macabeos 15:39).

**i)** los apócrifos enseñan doctrinas contrarias a otras enseñanzas bíblicas (Sabiduría 10: 1-4 compárese con Génesis 6:5-7); dejan sentir la influencia pagana sobre sus autores, pues toleran la salvación por obras, los encantamientos mágicos, las oraciones por los muertos, etc.

**j)** Casi todos estos apócrifos fueron escritos mucho después de que se hubiera cerrado el tiempo del canon del A.T., que duró hasta Malaquías. Sus autores no pueden ser profetas, ni tener el oficio profético, ni ser, por tanto, inspirados. 1 Macabeos 3:46-49 demuestra que Israel, después de Malaquías, se regía por el «Libro de la ley», y en 1 Macabeos 9:27 se confiesa paladinamente que Israel vivía en una época «desde el tiempo en que no había entre ellos profetas».

**k)** Las Iglesias Evangélicas, al rechazar la apócrifa, siguen fieles a la norma que rigió la historia de Israel y la Iglesia Primitiva.

<sup>1</sup>[[www.conocereislaverdad.org/canon.htm](http://www.conocereislaverdad.org/canon.htm)]

Además, unos libros contienen relatos fantásticos, más como mitos.

*Bel y el dragón* es un ejemplo.

Muestran mucha enseñanza no-bíblica: datos erróneos (cronológicamente, históricamente, etc.), hasta inmoralidad (por ejemplo falsedad por parte de Dios).

### **La apócrifa neotestamentaria**

La distinción entre estos libros y la pseudoepígrafa es algo arbitrario.

La única distinción es que estos fueron aceptados por unos padres de la Iglesia.

Especialmente son siete del periodo del Nuevo Testamento que alcanzaron el estatus de libros canónicos en la opinión de unos padres (pero no se incluyen en la Biblia Católica):

*La Epístola de Pseudo-Bernabé*

*La Primera Epístola de Clemente a los Corintios*

*La Segunda Epístola de Clemente a los Corintios*

*El Pastor de Hermas*

*La Didaché o Enseñanza de los Doce*

*Apocalipsis de Pedro*

*Los Hechos de Pablo y Tecla*

Pero, otra vez, estos muestran problemas doctrinales y experimentaron una falta de aceptación por la mayoría de la iglesia.